



RESOLUCIÓN DE SECRETARÍA GENERAL N° 31 -2017-CONCYTEC-SG

Lima, 19 JUL. 2017

VISTO; El Informe N° 78-2017-CONCYTEC-ST/PAD, de la Secretaría Técnica de los Órganos Instructores del Procedimiento Administrativo Disciplinario, y;

CONSIDERANDO:

Que, por Ley N° 30057, se aprueba la Ley del Servicio Civil, la cual tiene por objeto establecer un régimen único y exclusivo para las personas que prestan servicios en las entidades públicas del Estado, así como para aquellas personas que están encargadas de su gestión, del ejercicio de sus potestades y de la prestación de servicios a cargo de estas;

Que, mediante Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, se aprueba el Reglamento General de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, en adelante el Reglamento;

Que, la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC "Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador de la Ley N° 30057 - Ley del Servicio Civil", aprobada por Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 101-2015-SERVIR-PE, en adelante la Directiva, desarrolla las reglas aplicables del Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador que establece la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil y el Reglamento;

Que, conforme a lo dispuesto en el Numeral 10 de la Directiva, de acuerdo con lo prescrito en el artículo 97.3 del Reglamento, corresponde a la máxima autoridad administrativa de la entidad declarar la prescripción de oficio o a pedido de parte. Si el plazo para iniciar el procedimiento o para emitir la resolución o comunicación que pone fin al PAD al servidor o ex servidor civil prescribiere, la Secretaría Técnica eleva el expediente a la máxima autoridad administrativa de la entidad, independientemente del estado en que se encuentre el procedimiento;

Que, la Secretaría Técnica de los Órganos Instructores del Procedimiento Administrativo Disciplinario, mediante Informe N° 78-2017-CONCYTEC-ST/PAD, en adelante el Informe de la STPAD, señala que ha prescrito la facultad para iniciar el Procedimiento Administrativo Disciplinario, de los siguientes servidores:

N°	PRESUNTO INFRACITOR	Régimen laboral
01	Martha Cristina Carranza Oliveros	Decreto Legislativo N° 728
02	Manuel Esteban Arteaga Córdova	Decreto Legislativo N° 728
03	Doris Esther Lino Rufasto	Decreto Legislativo N° 728
04	Aida Graciela Salas Gamarra	Decreto Legislativo N° 728
05	Betty Liliana Marrufo Astete	Decreto Legislativo N° 728
06	Vladimir Nazarett Peralta Carrera	Decreto Legislativo N° 728
07	Javier Martín Yalan Cubas	Decreto Legislativo N° 1057

Que, el Informe de la STPAD, sustenta la prescripción, señalando los siguientes hechos:

- a) Con fecha 06 de mayo de 2013 mediante Informe N° 445-2013-CONCYTEC-OGA-PERSONAL, el Área de Personal informa a la Oficina General de Administración que en ejercicios anteriores (2009-2012), se entregaron vales de consumo a trabajadores que no se encontraban en el régimen laboral del Decreto Legislativo N° 728.



- b) Mediante Resolución de Secretaría General N° 76-2013-CONCYTEC-SG, de fecha 20 de noviembre de 2013, se constituye la Comisión Especial encargada de llevar a cabo el proceso administrativo disciplinario a los servidores que autorizaron la entrega de vales de consumo a trabajadores sujetos al régimen laboral del Contrato Administrativo de Servicios durante los ejercicios fiscales 2010, 2011 y 2012.
- c) Mediante Informe N° 002-2014-CONCYTEC-COMISION RP N° 117-2013-CONCYTEC-P de fecha 23 de mayo de 2014, el Presidente de la Comisión Permanente de Procesos Administrativos Disciplinarios por infracción a la Ley N° 27815, Ley del Código de Ética de la Función Pública y su Reglamento, en adelante la CPPAD, emite el Informe mediante el cual recomienda el inicio del Procedimiento Administrativo por infracciones a la Ley N° 27815, Ley del Código de Ética de la Función Pública, en adelante el CEFP, contra los siguientes servidores: Aida Graciela Salas Gamarra, Vladimir Nazarett Peralta Carrera, Javier Martin Yalan Cubas, Manuel Esteban Arteaga Córdova, Martha Cristina Carranza Oliveros, Betty Liliana Marrujo Astete y Doris Lino Rufasto.
- d) El Informe de la STPAD, señala que la CPPAD, ha notificado las cartas de imputación de cargos conforme al siguiente detalle:

N°	Notificación	Fecha de notificación	Servidor
1	Carta N° 004-2014-CONCYTEC-COMISION RP N° 117-2013-CONCYTEC-P de fecha 09 de junio de 2014	24 de junio de 2014	Aida Graciela Salas Gamarra
2	Carta N° 005-2014-CONCYTEC-COMISION RP N° 117-2013-CONCYTEC-P de fecha 09 de junio de 2014	10 de junio de 2014	Vladimir Nazarett Peralta Carrera
3	Carta N° 006-2014-CONCYTEC-COMISION RP N° 117-2013-CONCYTEC-P de fecha 09 de junio de 2014	14 de junio de 2014,	Javier Martin Yalan Cubas
4	Carta N° 007-2014-CONCYTEC-COMISION RP N° 117-2013-CONCYTEC-P de fecha 09 de junio de 2014	10 de junio de 2014	Manuel Esteban Arteaga Córdova,
5	Carta N° 008-2014-CONCYTEC-COMISION RP N° 117-2013-CONCYTEC-P de fecha 09 de junio de 2014	10 de junio de 2014	Martha Cristina Carranza Oliveros
6	Carta N° 009-2014-CONCYTEC-COMISION RP N° 117-2013-CONCYTEC-P de fecha 09 de junio de 2014	10 de junio de 2014	Betty Liliana Marrujo Astete
7	Carta N° 010-2014-CONCYTEC-COMISION RP N° 117-2013-CONCYTEC-P de fecha 09 de junio de 2014	10 de junio de 2014	Doris Esther Lino Rufasto



Que, el Informe de la STPAD, considera que los servidores han vulnerado los Numerales 5 y 6 del Artículo 7, del CEFP, al considerar que han trasgredido los siguientes principios: i) 5. *Uso Adecuado de los Bienes del Estado: Debe proteger y conservar los bienes del Estado, debiendo utilizar los que le fueran asignados para el desempeño de sus funciones de manera racional, evitando su abuso, derroche o desaprovechamiento, sin emplear o permitir que otros empleen los bienes del Estado para fines particulares o propósitos que no sean aquellos para los cuales hubieran sido específicamente destinados;* y ii) 6. *Responsabilidad: Todo servidor público debe desarrollar sus funciones a cabalidad y en forma integral, asumiendo con pleno respeto su función pública.;*



Que, conforme a lo señalado por el Numeral 4.3 del Informe de la STPAD, la CPPAD efectuó la imputación de cargos, conforme a lo siguiente:

N°	Presunto infractor	Notificación de imputación de cargos
1	Martha Cristina Carranza Oliveros	10 de junio de 2014
2	Manuel Esteban Arteaga Córdova	10 de junio de 2014
3	Doris Esther Lino Rufasto	10 de junio de 2014
4	Aida Graciela Salas Gamarra	24 de junio de 2014
5	Betty Liliana Marrufo Astete	10 de junio de 2014
6	Vladimir Nazarett Peralta Carrera	10 de junio de 2014
7	Javier Martín Yalan Cubas	14 de junio de 2014

Que, mediante Resolución de Sala Plena N° 001-2016-SERVIR/TSC, la Sala Plena N° 001-2016-SERVIR/TSC, adoptó como precedente administrativo de observancia obligatoria, entre otros, el que la prescripción tiene una naturaleza sustantiva, y por ende, para efectos del régimen disciplinario y procedimiento sancionador de la Ley, debe ser considerada como una regla sustantiva;

Que, conforme a lo señalado en el Numeral 4.1 del Informe de la STPAD, las entidades públicas aplicarán la correspondiente sanción de acuerdo al Reglamento de la referida Ley, al Decreto Legislativo N° 276 y su Reglamento, cuando corresponda, y a sus normas internas;

Que, asimismo, señala que el Artículo 12 del Reglamento de la Ley del Código de Ética de la Función Pública, aprobado mediante Decreto Supremo N° 033-2005-PCM, dispone que *"El empleado público que incurra en infracciones establecidas en la Ley y el presente Reglamento será sometido al procedimiento administrativo disciplinario, conforme a lo previsto en el Decreto Legislativo N° 276 - Ley de Bases de la Carrera Administrativa y de Remuneraciones del Sector Público, su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 005-90-PCM y sus modificatorias"*;

Que, el Numeral 4.1 del Informe de la STPAD, agrega que el Artículo 163 del Reglamento de la Carrera Administrativa aprobado mediante Decreto Supremo N° 005-90-PCM, señala que *"El servidor público que incurra en falta de carácter disciplinario, cuya gravedad pudiera ser causal de cese temporal o destitución, será sometido a proceso administrativo disciplinario que no excederá de treinta (30) días hábiles improrrogables (...)"*.



Que, el Numeral 4.3 del Informe de la STPAD, señala que para efectuar el cómputo del plazo de prescripción del Proceso Administrativo Disciplinario debe considerarse la fecha en la cual fueron notificados cada uno de los presuntos infractores con la imputación de cargos por infracción al CEFP, por la CPPAD, conforme al siguiente detalle:

N°	Presunto infractor	Notificación de imputación de cargos	Operó la prescripción
1	Martha Cristina Carranza Oliveros	10 de junio de 2014	21 de julio de 2014
2	Manuel Esteban Arteaga Córdova	10 de junio de 2014	21 de julio de 2014
3	Doris Esther Lino Rufasto	10 de junio de 2014	21 de julio de 2014
4	Aida Graciela Salas Gamarra	24 de junio de 2014	05 de agosto de 2014
5	Betty Liliana Marrufo Astete	10 de junio de 2014	21 de julio de 2014
6	Vladimir Nazarett Peralta Carrera	10 de junio 2014	21 de julio de 2014
7	Javier Martín Yalan Cubas	14 de junio 2014	25 de julio de 2014

Que, el Informe de la STPAD, solicita que se declare la prescripción del procedimiento administrativo disciplinario contra los servidores: Martha Cristina Carranza Oliveros; Manuel

Esteban Arteaga Córdova; Doris Esther Lino Rufasto; Aida Graciela Salas Gamarra; Betty Liliana Marrufo Astete; Vladimir Nazarett Peralta Carrera y Javier Martín Yalan Cubas, por lo que en atención citado Informe, corresponde declarar la prescripción de oficio del PAD;

Que, conforme a lo establecido en el Artículo 13 del Reglamento de Organización y Funciones del CONCYTEC, aprobado mediante Decreto Supremo N° 026-2014-PCM, la Secretaría General es la máxima autoridad administrativa del CONCYTEC, por lo que conforme a lo establecido en el Artículo 10.1 de la Directiva, le corresponde a la máxima autoridad administrativa de la entidad declarar la prescripción de oficio o pedido de parte;

De conformidad con lo dispuesto en la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil; el Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, que aprueba el Reglamento General de la Ley del Servicio Civil; y la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC "Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil", aprobada por Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 101-2015-SERVIR-PE;

En uso de las facultades conferidas por la Ley N° 28613, Ley del Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica – CONCYTEC y el Decreto Supremo N° 026-2014-PCM, que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del CONCYTEC;

SE RESUELVE:

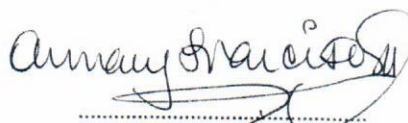
Artículo 1.- Declarar la prescripción del Procedimiento Administrativo Disciplinario contra los servidores, Martha Carranza Oliveros; Manuel Esteban Arteaga Córdova; Doris Esther Lino Rufasto; Aida Graciela Salas Gamarra; Betty Liliana Marrufo Astete; Vladimir Nazarett Peralta Carrera y Javier Martín Yalan Cubas, por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente Resolución.

Artículo 2.- Disponer que la Secretaría Técnica de los Órganos Instructores del Procedimiento Administrativo Disciplinario evalúe el deslinde de responsabilidades que corresponde por la prescripción declarada en el Artículo 1 de la presente Resolución.

Artículo 3.- Devolver a la Secretaría Técnica de los Órganos Instructores del Procedimiento Administrativo Disciplinario, los actuados relacionados a la presente Resolución para el cumplimiento de lo dispuesto en el Artículo 2.

Artículo 4.- Encargar al Responsable del Portal de Transparencia del Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - CONCYTEC, la publicación de la presente Resolución.

Regístrese y comuníquese


Anmary Narciso Salazar
Secretaría General (e)
Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología
e Innovación Tecnológica
CONCYTEC